

# ÍNDICE NACIONAL

DE DESARROLLO SOSTENIBLE  
AGENDA 2030: 2016-2021



MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN  
NACIONAL Y POLÍTICA ECONÓMICA

GOBIERNO  
DE COSTA RICA



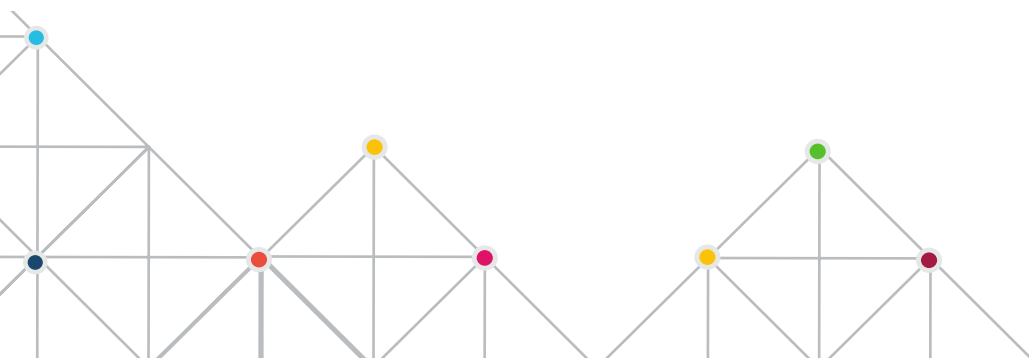
Ministerio de Planificación Nacional y  
Política Económica

Índice Nacional de Desarrollo  
Sostenible – Agenda 2030: 2016 - 2021



Área de Análisis del Desarrollo  
Unidad de Análisis Prospectivo y Política  
Pública

2023



**303.44097286**

**C8375-idi**

Costa Rica. Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica.  
Área de Análisis del Desarrollo. Unidad de Análisis Prospectivo y  
Política Pública.

Índice nacional de desarrollo sostenible – agenda 2030: 2016-2021 /  
Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. -- San José,  
CR : MIDEPLAN, 2024.

1 recurso en línea (44 p.)

**ISBN 978-9977-73-345-6**

1. DESARROLLO SOSTENIBLE. 2. INDICADORES. 3. ODS. 4.  
INDS. 5. COSTA RICA. I. Título.

**Créditos.**

**Elaboración**

Melanie Fiorella Calderón Corrales, Práctica Profesional Supervisada, Escuela de  
Economía de la Universidad Nacional de Costa Rica.

Carlos von Marschall Murillo, Jefe Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública.

**Revisado por:**

José Pablo Céspedes Rodríguez, Asesor Despacho Ministerial.

Carla Morales Rojas, Gerente de Área de Análisis del Desarrollo.

**Revisión Filológica:**

Grace Castillo Navarro, Unidad de Comunicación Mideplan.

**Diseño y diagramación:**

Lucía Amador Jiménez, Unidad de Comunicación Mideplan.

## Contenido

Introducción .....	5
Metodología .....	6
Universo y periodo de referencia .....	6
Notas de datos y recolección de información .....	6
Objetivos de Desarrollo Sostenible .....	6
Listado de Indicadores .....	8
Procedimiento de cálculo del Índice Nacional de Desarrollo Sostenible .....	11
Validación interna y externa.....	13
Resultados del Índice Nacional de Desarrollo Sostenible .....	14
Objetivo de Desarrollo Sostenible 1: Poner fin a la pobreza .....	14
Objetivo de Desarrollo Sostenible 2: Poner final al hambre .....	16
Objetivo de Desarrollo Sostenible 3: Salud y Bienestar .....	18
Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Educación de Calidad.....	21
Objetivo de Desarrollo Sostenible 5: Igualdad de Género .....	23
Objetivo de Desarrollo Sostenible 6: Agua limpia y Saneamiento.....	25
Objetivo de Desarrollo Sostenible 7: Energía Asequible y No Contaminante .....	27
Objetivo de Desarrollo Sostenible 8: Trabajo Decente y Crecimiento Económico .....	28
Objetivo de Desarrollo Sostenible 10: Reducción de las Desigualdades .....	31
Objetivo de Desarrollo Sostenible 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles .....	32
Objetivo de Desarrollo Sostenible 15: Vida de Ecosistemas Terrestres.....	35
Objetivo de Desarrollo Sostenible 16: Paz, Justicia e Instituciones Sólidas.....	36
Objetivo de Desarrollo Sostenible 17: Alianzas para lograr los objetivos .....	38
Índice Nacional de Desarrollo Sostenible de Costa Rica .....	38
Conclusiones .....	41
Recomendaciones .....	43
Referencia .....	44

## Introducción

El Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (Mideplan), en su rol de Secretaría Técnica de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), pone a disposición de la comunidad nacional e internacional este Índice Nacional de Desarrollo Sostenible (INDS) sobre la Agenda 2030.

El INDS se desarrolla con el fin de brindar una estadística resumen del grado de avance del país en el tratamiento general de los ODS, enmarcado en el principio de no dejar a nadie atrás, enfocándose en el desarrollo humano, social, económico, tecnológico y ambiental de las personas.

Así, el procesamiento de información trató de irradiar el desarrollo sostenible en cada uno de los 17 objetivos de desarrollo, pero por las dificultades de información todavía se carece de datos disponibles en cada objetivo y que los mismos poseen la característica de dirigirse a la dimensión de las personas.

Este ejercicio es de vital importancia al considerar la innovación que conlleva, a nivel global, contar con estimación general del Desarrollo Sostenible. Un elemento de relevancia para un país de renta media y aún en vías de desarrollo, en el cual, contar con una medición concreta como lo es Índice Nacional de Desarrollo Sostenible, representa un componente diferenciador para la generación de reportes transparentes y con rendición de cuentas en el marco del conocimiento científico y el uso de datos para la toma de decisiones.

Por lo anterior, la Secretaría Técnica de los ODS, Mideplan, continúa generando instrumentos de planificación e implementación para con el tratamiento de los ODS y su Agenda 2030, brindando información oportuna que oriente la toma de decisión en materia de las mejores intervenciones públicas que sean generadas por una Costa Rica más sostenible, sin dejar a nadie atrás.

## Metodología

En esta sección se desprende el apartado metodológico para la construcción del Índice de Desarrollo Sostenible desarrollado para Costa Rica, con enfoque de análisis para las personas, abordando dos objetivos de trabajo, a saber:

- Analizar los avances de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en el país por medio de un Índice Nacional.
- Conocer las dificultades que se presentan en el sistema de indicadores de seguimiento a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

## Universo y periodo de referencia

Como universo de estudio se considera la totalidad de la población de Costa Rica, sin restricciones demográficas específicas. Esto significa que el análisis de los indicadores de los ODS se llevará a cabo a nivel nacional, sin exclusiones basadas en edad, género u otros criterios.

El periodo de referencia fue del 2015 al 2021, siempre y cuando todos los indicadores disponibles en el sistema de indicadores de seguimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible contarán con información para el análisis.

## Notas de datos y recolección de información

Para esta investigación se utilizó como Nota principal los datos del Sistema de Indicadores de Seguimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible disponibles en el país en el cual los datos son brindados por el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC) disponible en: <https://inec.cr/estadisticas-Notas/objetivos-desarrollo-sostenible>.

## Objetivos de Desarrollo Sostenible

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible se desarrollaron con el reconocimiento de que los desafíos globales requieren una acción global. Son un llamado a la acción para gobiernos, sociedad civil, organizaciones internacionales, sector privado y ciudadanos de todo el mundo para trabajar juntos en el desarrollo equitativo y sostenible del planeta. Buscan equilibrar la inclusión social, la sostenibilidad ambiental y el crecimiento económico.

Cada Objetivo de Desarrollo Sostenible cuenta con indicadores específicos donde se busca cumplir con la agenda 2030:

- ODS 1. Fin de la pobreza: se enfoca en reducir y eliminar la pobreza en todas sus formas y dimensiones, lo que incluye vulnerabilidad económica y social, pobreza extrema y falta de acceso a servicios básicos.
- ODS 2. Hambre Cero: se centra en la seguridad alimentaria, la agricultura sostenible, la nutrición y la promoción de sistemas alimentarios sostenibles.
- ODS 3. Salud y Bienestar: hace referencia a la mejora en la salud y el bienestar de las personas, incluyendo la salud materno-infantil, la prevención de enfermedades y el control; además, de la atención médica accesible.
- ODS 4. Educación de Calidad: busca garantizar la educación equitativa y de calidad para todos, así como la educación inclusiva donde se promuevan oportunidades de aprendizaje a lo largo de la vida.
- ODS 5. Igualdad de Género: enfocado en la igualdad de género como su nombre lo dice y el empoderamiento de las niñas y las mujeres, aborda la discriminación de género y la igualdad de oportunidades.
- ODS 6. Agua Limpia y Saneamiento: acceso al agua potable segura y saneamiento para todas las personas, lo cual es esencial para el bienestar y la salud humana.
- ODS 7. Energía Asequible y No Contaminante: transición a Notas de energía más limpias y el acceso a energía sostenible y asequible para el mundo.
- ODS 8. Trabajo Decente y Crecimiento Económico: busca promover el empleo digno para todos y el crecimiento económico sostenible, el aumento de la productividad y el acceso a los trabajos de calidad para la población.
- ODS 9. Industria, Innovación e Infraestructura: este objetivo se enfoca en el desarrollo de estructuras resilientes, la innovación tecnológica y la industrialización sostenible.
- ODS 10. Reducción de las Desigualdades: aborda, principalmente, la desigualdad de género, económica y social, se promueve la inclusión y la igualdad de oportunidades.
- ODS 11. Ciudades y Comunidades Sostenibles: busca la planificación y gestión sostenible de ciudades y asentamientos humanos, donde se incluye la vivienda adecuada y el acceso a los servicios básicos.
- ODS 12. Producción y Consumo Responsables: promueve la eficiencia en el uso de los recursos y la reducción del impacto ambiental en la cadena de consumo y producción.

- ODS 13. Acción por el Clima: busca combatir el cambio climático y los impactos que este conlleva y promover prácticas sostenibles.
- ODS 14. Vida Submarina: enfocado en la conservación y el uso sostenible de los mares, recursos marinos y océanos.
- ODS 15. Vida de Ecosistemas Terrestres: dicho objetivo busca la conservación y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, la gestión sostenible de bosques y la degradación del suelo.
- ODS 16. Paz, Justicia e Instituciones Sólidas: promoción de sociedades pacíficas y el fortalecimiento de las instituciones para el desarrollo sostenible.
- ODS 17. Alianzas para lograr los Objetivos: este objetivo fomenta la colaboración entre los gobiernos, empresas, sociedad civil y demás actores para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

## Listado de Indicadores

En esta sección se va a presentar una tabla con la cantidad de indicadores por ODS y las notas técnicas de por qué algunos de ellos no se utilizan para el cálculo final (Tabla 1):

**Tabla 1.**

*Listado de indicadores de análisis en el Índice de Desarrollo Social, 2023.*

ODS	Indicadores Seleccionados	
<b>ODS 1: Fin de la pobreza</b>	1.1.1 Porcentaje de la población que vive con menos de US\$1,90 al día	1.2.1 Porcentaje de población en situación de pobreza determinado por el método de la línea de pobreza
	1.2.2 Porcentaje de personas que viven en hogares pobres determinado por método de pobreza multidimensional	1.4.1 Porcentaje de la población que habita en viviendas con servicios básicos óptimos
	1.5.1 Número de muertes, personas desaparecidas y afectados directamente a consecuencia de desastres por cada 100 000 habitantes	
<b>ODS 2: Hambre Cero</b>	2.1.1 Prevalencia de la subalimentación (%)	
<b>ODS 3: Salud y Bienestar</b>	3.1.1 Razón de mortalidad materna por cada 100 000 nacidos vivos	3.1.2 Porcentaje de nacimientos atendidos por personal de salud calificado



ODS	Indicadores Seleccionados	
	3.3.1 Tasa de nuevos diagnósticos de VIH por 100 000 habitantes	3.3.3 Incidencia Parasitaria Anual de malaria por cada 1 000 habitantes
	3.3.4 Tasa de incidencia de hepatitis B por cada 100 000 habitantes	3.4.2 Tasa de mortalidad por suicidio por cada 100 000 habitantes
	3.5.1 Porcentaje de cobertura de intervenciones con tratamiento por trastornos de uso indebido de PSA del total de necesitados de atención médica especializada	3.5.2.a Porcentaje de personas que tomaron en al menos una ocasión, 5 o más tragos, en el transcurso de los 12 meses anteriores
	3.6.1 Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito por cada 100 000 habitantes	3.8.1 Porcentaje de población asegurada
	3.b.1 Porcentaje de cobertura de inmunizaciones niños menores de 1 año	
<b>ODS 4: Educación de Calidad</b>	4.2.2 Tasa bruta participación en la escolaridad en el Ciclo de Transición de la Educación Preescolar	4.3.1 Porcentaje de jóvenes y adultos de 15 a 35 años que asisten a la educación regular y no regular
	4.a.1.b Porcentaje de centros educativos que cuentan con acceso a computadoras conectadas a internet con fines pedagógicos	4.a.1.d Porcentaje de centros educativos que cuentan con acceso a infraestructura adaptada
<b>ODS 5: Igualdad de Género</b>	5.3.1-Porcentaje de mujeres menores de 18 años que estaban casadas o mantenían una unión estable a la fecha de la encuesta	5.5.2 Porcentaje de mujeres ocupadas en cargos gerentes y directivos
<b>ODS 6: Agua Limpia y Saneamiento</b>	6.1.1 Porcentaje de población que se abastece de agua intradomiciliar procedente de un acueducto	6.2.1.a Porcentaje de población que vive en viviendas con servicio sanitario conectado a alcantarillado o tanque séptico
	6.3.1 Proporción de aguas residuales por origen y tipo de tratamiento	6.4.2 Porcentaje de estrés hídrico
<b>ODS 7: Energía Asequible y No Contaminante</b>	7.1.1 Porcentaje de la población con acceso a la electricidad	7.1.2 Porcentaje de la población que cocina con energías limpias

ODS	Indicadores Seleccionados	
<b>ODS 8: Trabajo Decente y Crecimiento Económico</b>	8.3.1 Porcentaje del empleo informal en el empleo no agropecuario	8.5.2 Tasa de desempleo abierto
	8.6.1 Porcentaje de jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni tienen empleo ni han recibido curso de capacitación u otro tipo de educación no formal como proporción de la población total joven	8.8.2.a Tasa de sindicación por sector
	8.10.2 Porcentaje de población mayor de 15 años con cuenta en una institución financiera formal	
<b>ODS 10: Reducción de las Desigualdades</b>	10.1.1 Porcentaje que representa el ingreso de las personas del quintil 1 y 2	10.2.1.a Porcentaje de la población que vive por debajo del 50% de la mediana de los ingresos de su correspondiente subpoblación
<b>ODS 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles</b>	11.1.1.a Porcentaje de la población en viviendas con estado físico de la vivienda malo	11.1.1.b Porcentaje de la población con tipo de vivienda en tugurio
	11.1.1.c Porcentaje de la población que vive en precario	
<b>ODS 15: Vida de Ecosistemas Terrestres</b>	15.1.1 Índice de la Lista Roja	
<b>ODS 16: Paz, Justicia e Instituciones Sólidas</b>	16.1.1 Tasa de homicidio doloso en Costa Rica	16.9.1 Proporción de niños menores de 5 años cuyo nacimiento se ha registrado ante una autoridad civil
<b>ODS 17: Alianzas para lograr los Objetivos</b>	17.8.1 Porcentaje de personas de 5 años y más que utilizaron internet en los últimos 3 meses, por zona y región de planificación	

Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.

Los restantes indicadores del sistema de seguimiento del INEC fueron desestimados por diferentes características, a saber: temporalidad de los

datos, información no disponible, variantes en escala de medición o aspectos del ámbito económico, como el Producto Interno Bruto o montos destinados a cooperación internacional, por mencionar algunos ejemplos.

## Procedimiento de cálculo del Índice Nacional de Desarrollo Sostenible

Para la elaboración del Índice Nacional de Desarrollo Sostenible (INDS) se utilizó la información del sistema de indicadores de seguimiento del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Se realizó un exhaustivo análisis a sus bases de datos, encontrando una amplia variación y poca estandarización de la información. Dentro de los registros se encontraron indicadores expresados en porcentajes, razón y tasas vitales sean con factor de expansión de 1.000, 10.000 o 100.000 habitantes.

Así, se trabajó con indicadores expresados en diferentes unidades y escalas de medida las cuales se transformaron en otro tipo de unidades homogéneas. Para ello se utilizó el método estandarización (escala de 0 a 100), que consiste en ajustar los indicadores de manera que se considere la dirección positiva o negativa de cada indicador, de acuerdo con su naturaleza. Por ejemplo:

- Indicadores positivos o con naturaleza de interpretación positiva para un Desarrollo Sostenible (mayor valor del indicador = mejor situación), por ejemplo: Porcentaje de la población que habita en viviendas con servicios básicos óptimos, por sexo, zona, región de planificación.
- Indicadores negativos o con naturaleza de interpretación negativa para un Desarrollo Sostenible (mayor valor del indicador = peor situación), por ejemplo: Porcentaje de la población que vive con menos de US\$1,90 (Paridad de Poder Adquisitivo (PPA)) al día, por sexo, zona, región de planificación, condición de actividad y rangos de edad.

El análisis del Índice Nacional de Desarrollo Sostenible posee un enfoque a las personas por lo que los datos seleccionados son, principalmente, relacionados con el enfoque de derechos humanos. Lo que quiere decir que son mediciones que se concentran en aspectos de la población, no así en recursos o insumos económicos del desarrollo del país.

Así, cada Objetivo de Desarrollo Sostenible cuenta con indicadores específicos para su análisis y procesamiento de datos, donde primero se calcula un subíndice por objetivos y después de forma general (agregada), se muestra cómo han sido los avances en conjunto para este tipo de desarrollo.

Para elaborar lo expuesto anteriormente, se confecciona una tabla con todos los datos presentes para cada indicador en sus valores originales para cada objetivo, donde se realiza un análisis de correlaciones en los datos de los indicadores. Este análisis se realiza por medio del coeficiente de correlación de Pearson ( $r$ ).

Eso permite esclarecer el tipo de relación lineal que poseen al menos un par de variables de interés (indicador): si la relación es positiva (al aumentar una variable, aumenta la otra) o si es negativa (al aumentar los valores de una variable, disminuye los valores de otra), pero también, incorpora una aproximación de la fuerza o magnitud de esa relación lineal, la cual puede ser considerada como fuerte o muy fuerte (valores cercanos a -1 o 1) o débil (valores cercanos a 0).

En este caso, al realizar el análisis de datos por medio de la correlación si se obtiene un valor entre dos variables mayor a 0,9 o menor a -0,90; se indica que están altamente relacionadas ya sea de manera positiva o negativa. Esto quiere decir que tienden a cambiar de forma proporcional una de la otra. Cuando esto sucede dentro del análisis del índice se debe seleccionar solo una de las dos variables que están altamente correlacionadas, porque de lo contrario se estaría incurriendo en una doble contribución, generando mayor error de cálculo en el índice final.

Para poder generar un subíndice por objetivo o el índice general se realiza la conversión de los datos brutos a una dirección positiva para el Desarrollo Sostenible, realizando una estandarización en materia del constructo de análisis, donde se puede analizar la proporción de personas que se encuentran en óptimas condiciones para cada indicador.

Después de este procedimiento se confeccionó el indicador general para cada ODS (subíndice por objetivo). Se hace la sumatoria de todos los datos

presentes de cada indicador para cada año de estudio y con respecto a esto se utiliza la siguiente ecuación donde nos genera el indicador final:

$$\left( \frac{\text{Suma Total datos anuales}}{\text{Cantidad de Indicadores utilizados}} \right) \times 100$$

Al obtener todos los Objetivos de Desarrollo Sostenible con sus respectivos indicadores generales se desarrolla el Índice Nacional de Desarrollo Sostenible donde se cuentan con los indicadores específicos para poder realizar el mismo procedimiento antes aplicado a los subíndices y así generar un índice general de ODS con base en todos ellos y poder conocer su condición.

## Validación interna y externa

Para el análisis de validación interna se implementaron los análisis de correlación con coeficiente de Pearson, a lo interno de cada ODS (subíndice – analizando todos los indicadores que conforman el análisis de cada ODS a lo interno) y, posteriormente, revisando las correlaciones lineales de cada subíndice de cada ODS con el índice final. En este análisis se obtuvieron correlaciones positivas y con fuerza entre moderada y alta (valores entre 0,80 – 0,90).

En la validación externa se realizó el análisis de correlación del Índice de Desarrollo Sostenible, valor país, con los resultados para Costa Rica en el Índice de Objetivos de Desarrollo Sostenible (IODS) del *SDG Transformation Center* (Mideplan, 2023), con datos del 2016 al 2021<sup>1</sup>; obteniendo un resultado de 0,65 para el 2021.

---

<sup>1</sup> En el caso del año 2021, se imputó (asignación de valores), los subíndices de los ODS 4 y 6 con el dato del 2020, esto con la finalidad de generar un dato más de análisis. Este dato se debe considerar preliminar y que se actualizará en la inmediatez de la actualización del Sistema de Indicadores de Seguimiento de los ODS del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

# Resultados del Índice Nacional de Desarrollo Sostenible

**1 FIN DE LA POBREZA**



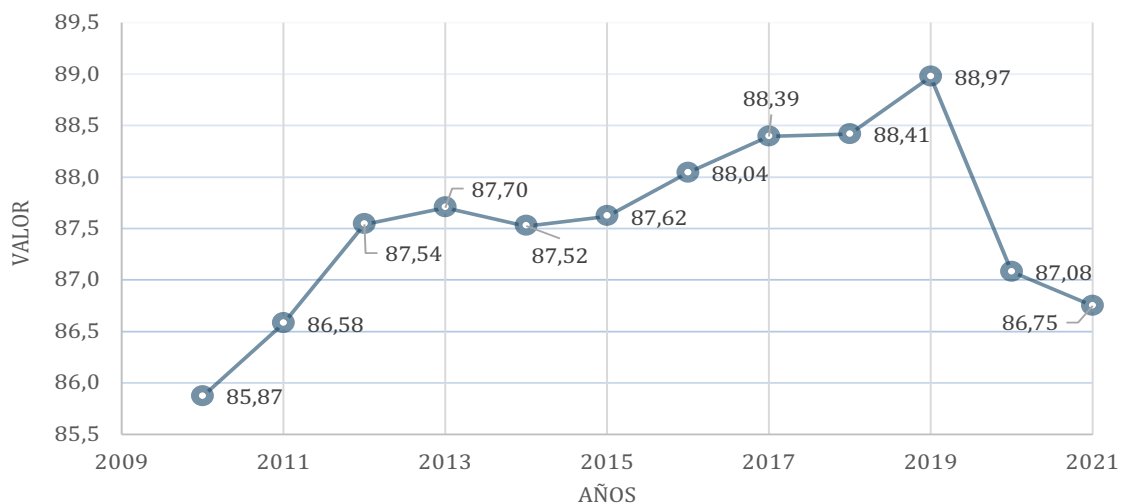
## Objetivo de Desarrollo Sostenible 1: Poner fin a la pobreza

En el ODS 1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo; se analizaron seis indicadores (1.1.1, 1.2.1, 1.2.2, 1.4.1, 1.5.1, 1.5.4.); sin embargo, el indicador 1.5.4 presenta una alta correlación con el indicador 1.4.1 explicando su análisis. Así, con los indicadores seleccionados se confeccionó un subíndice para el ODS 1 donde se obtienen los siguientes resultados:

Al elaborar un subíndice para este Objetivo de Desarrollo Sostenible se observa que de los años 2010 – 2019 se presentó un avance de poner fin a la pobreza mundial con valores cercanos al 90%, donde para el 2019 la llegada de la pandemia por el virus SARS-coV-2 genera crisis alimentarias, de abastecimientos, desempleo y muertes trayendo una caída del índice presentado para los años 2020 y 2021 (Figura 1).

**Figura 1.**

*ODS 1. Fin de la pobreza, tendencia de subíndice. 2010 – 2021.*

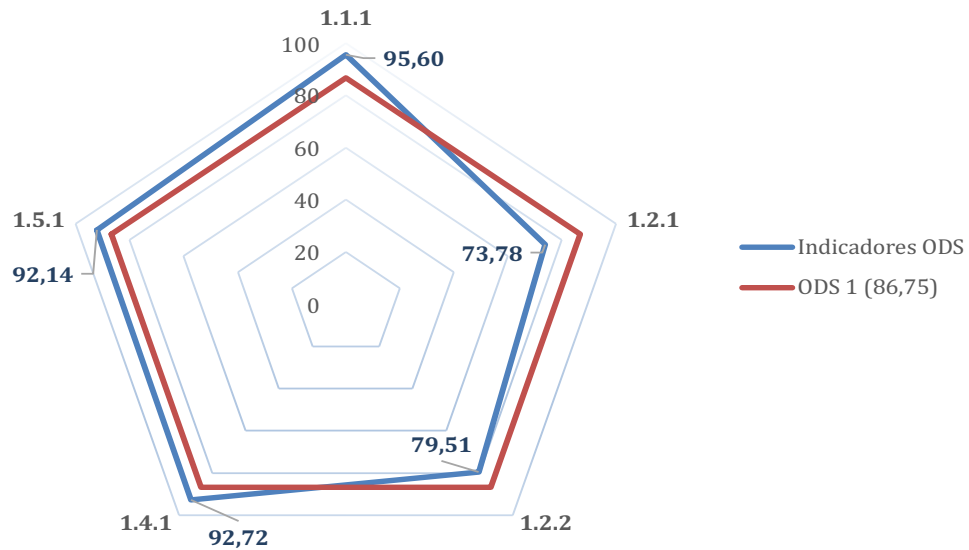


Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.

Con este subíndice Nacional de Desarrollo Sostenible se analiza el comportamiento de cada indicador seleccionado del ODS 1 (Ind ODS 1), con respecto al subíndice (valor general) de este objetivo de desarrollo sostenible del último año disponible.

De lo anterior se obtiene que en el caso de los indicadores 1.1.1, 1.4.1 y 1.5.1 su valor está por encima del subíndice, mientras tanto los indicadores 1.2.1 y 1.2.2 (medición de la pobreza por línea de pobreza o pobreza multidimensional, respectivamente) se encuentra en menores avances con respecto al subíndice del ODS 1 (Figura 2).

**Figura 2.**  
*Análisis Comportamiento Indicadores ODS1. 2021.*



Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.

**2 HAMBRE CERO**

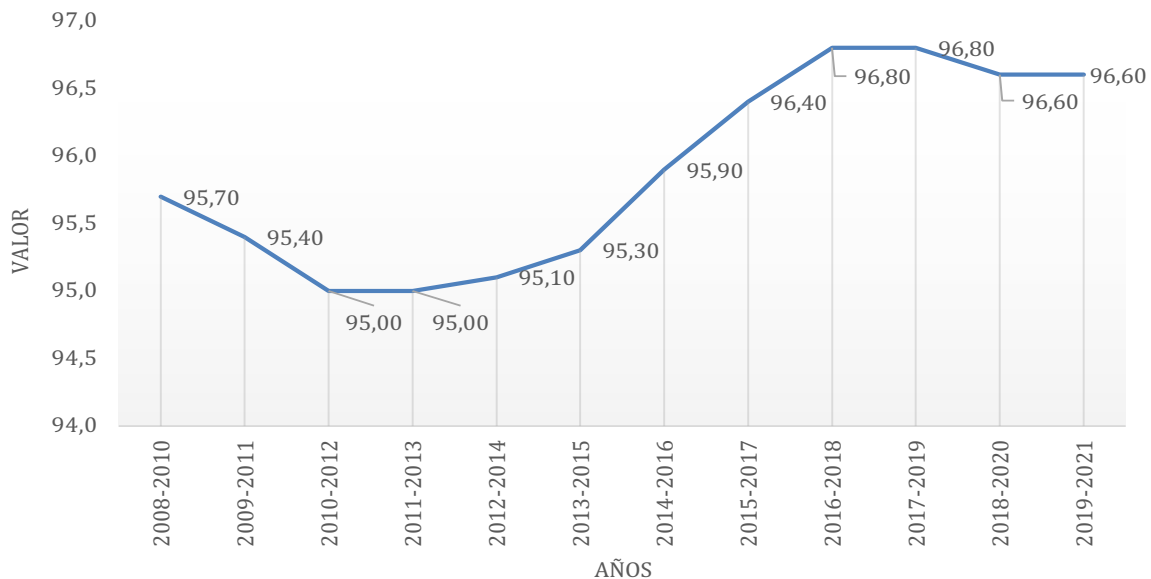


## Objetivo de Desarrollo Sostenible 2: Poner fin al hambre

En el ODS Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible se analizó un indicador 2.1.1 que consiste en la prevalencia de la subalimentación. En el caso de los indicadores 2.1.2, 2.2.1. y 2.2.2 no se utiliza para este análisis por falta de información para los años que corresponden para el estudio. Para el indicador 2.3.2 y 2.a.1 al ser un índice desarrollado para las personas no son compatibles debido a tratarse con ingresos y gasto público. Con los indicadores seleccionados se confeccionó un subíndice para el ODS 2 donde se obtienen los siguientes resultados (Figura 3):

**Figura 3.**

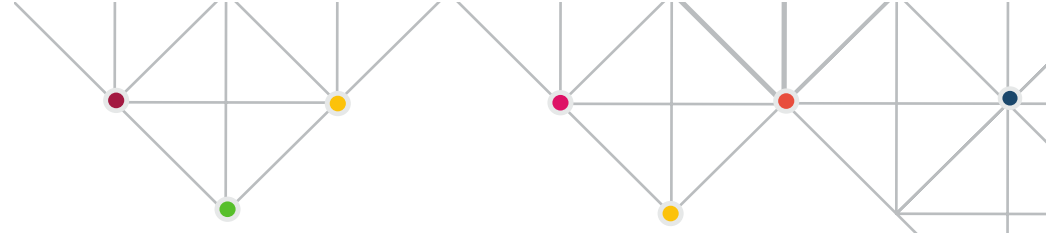
*ODS 2. Hambre Cero, tendencia de subíndice (promedios móviles bianuales). 2010 – 2021.*



Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.

Para este objetivo de desarrollo sostenible se considera el indicador de prevalencia de subalimentación, al pasar los datos a positivos se cuenta con el porcentaje de población que no se consideran en subalimentación, la cual significa que al presentar una subida en estos porcentajes más personas





pueden adquirir una alimentación digna y pueden satisfacer las necesidades de la energía alimentaria. Se observan cambios en el transcurso de los años, presentando un avance hasta el periodo 2017 – 2019 que se presenta la pandemia y trae consigo caídas en variables importantes para las personas y su alimentación.



## Objetivo de Desarrollo Sostenible 3: Salud y Bienestar

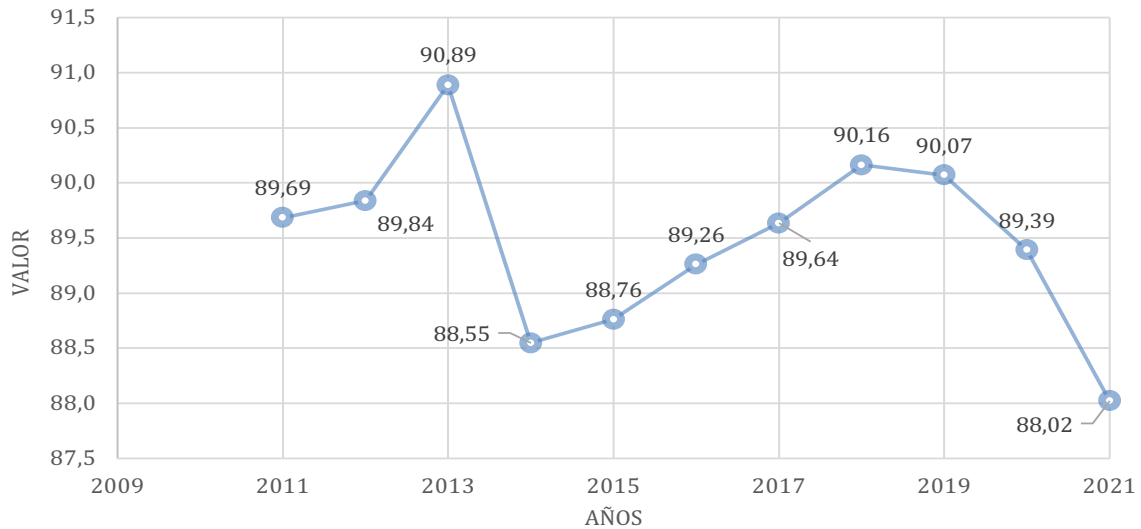
Para el caso del Objetivo 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades, sería el objetivo con más indicadores disponibles y analizados en el desarrollo índice. En este objetivo se analizaron 22 indicadores (3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.2, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4, 3.4.1, 3.4.2, 3.5.1, 3.5.2.a, 3.5.2.b, 3.6.1, 3.7.2, 3.8.1, 3.9.1, 3.9.2, 3.9.3, 3.b.1, 3.c.1, 3.d.1) seleccionando por medio de análisis de correlación 11 de estos indicadores (3.1.1, 3.1.2, 3.3.1, 3.3.3, 3.3.4, 3.4.2, 3.5.1, 3.5.2.a, 3.6.1, 3.8.1, 3.b.1).

Para los 11 indicadores restantes se realizó un análisis de correlación y un análisis de datos con respecto a la metodología seleccionada para el desarrollo del índice. Con respecto a la correlación los cinco indicadores correspondientes a 3.2.2, 3.3.2, 3.7.2, 3.9.3, 3.c.1 contienen una correlación alta con los demás indicadores seleccionados por lo que se explica su no selección al análisis final. Los seis indicadores restantes que se tenía en análisis, no fueron seleccionados ni correlacionados son descartados debido a diferentes razones. 3.2.1 es la tasa de mortalidad de la niñez representada por cada 1.000 que al representarla en porcentajes se obtienen datos que no presentan significancia dentro del análisis, igual que el indicador 3.4.1 correspondiente a la tasa de mortalidad entre la edad exacta 30 y antes de cumplir los 70 años de edad por enfermedades crónicas no transmisibles, la misma situación para el 3.9.1 correspondiente a la tasa de mortalidad por condiciones atribuidas a la contaminación de los hogares y del aire en el ambiente y 3.9.2 de la tasa de mortalidad por diarreas y gastroenteritis presuntamente infecciosa.

Para los dos indicadores restantes 3.5.2.b al tener los datos en litros sobre el consumo per cápita de alcohol de la población de más de 15 años, por rango de contenido volumétrico de alcohol no se adecua a la metodología del índice y en el indicador 3.d.1 se presenta una falta de datos para la serie estudiada en el índice. Así, con los indicadores seleccionados se confeccionó un subíndice para el ODS 3 donde se obtienen los siguientes resultados (Figura 4):

**Figura 4.**

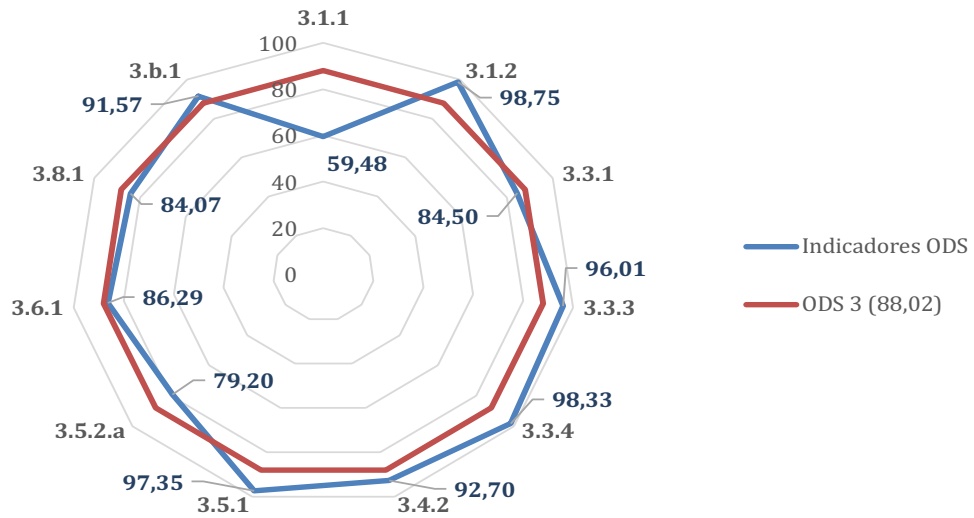
*ODS 3. Salud y Bienestar, tendencia de subíndice. 2011 – 2021*



Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.

El análisis de los indicadores para el 2011 al 2021, se pueden observar los cambios que se han presentado en algunos años. Considerando que el valor máximo es el 100% de salud y bienestar se tiene que los datos presenten oscilan entre el 88 y el 91% donde hay puntos débiles en el índice como el año 2013 – 2014 y se presenta una caída de alrededor de un punto porcentual en el índice, después de este año hay una evolución hasta el año 2019 que por razones de la pandemia, la muerte, las enfermedades y afectaciones de salud trajeron una caída nuevamente en este índice que hasta el año 2021 no se había podido presentar una recuperación (Figura 5).

**Figura 5.**  
*Análisis Comportamiento Indicadores ODS3. 2021*



Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.

Con base en los datos presentados el sub índice específico del ODS 3 se muestran los 11 indicadores seleccionados, donde se obtienen diferentes comportamientos. En los indicadores 3.1.1, 3.3.1, 3.5.2.a el subíndice se sitúa por encima de los valores porcentuales deseados para el avance de este indicador, lo cual informa que en estos tres indicadores se han avanzado de una manera eficiente. Luego, para el 3.1.2, 3.3.3, 3.3.4, 3.4.2, 3.5.1, 3.b.1 los valores porcentuales se sitúan por debajo del indicador ODS, presentando un gran reto para poder evolucionar y ubicarse por encima de estos valores. Por último, los indicadores 3.6.1 y 3.8.1 presentan valores muy similares al indicador ODS, situándose en un límite con posibles mejoras.

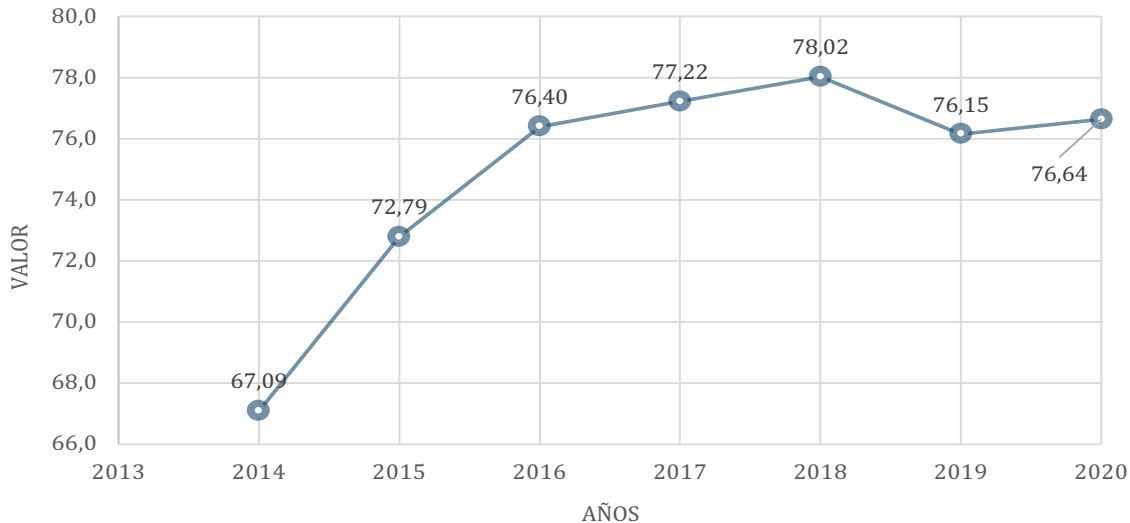


## Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Educación de Calidad

En el objetivo 4 sobre Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje; se analizaron cinco indicadores (4.2.2, 4.3.1, 4.a.1.b, 4.a.1.d, 4.c.1), seleccionando por medio del análisis de correlación cuatro de ellos (4.2.2, 4.3.1, 4.a.1.b, 4.a.1.d). El indicador 4.c.1 presenta una alta correlación con el indicador 4.a.1.b lo que explica su análisis. En el caso de los indicadores 4.1.1, 4.2.1, 4.4.1, 4.5.1, 4.6.1 y 4.7.1 no se utilizan para este análisis por falta de información para la serie de estudio. El indicador 4.a.1 se dividió en dos partes considerando las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible los puntos b y d de este indicador original. Así, con los indicadores seleccionados se confeccionó un subíndice para el ODS 4 donde se obtienen los siguientes resultados (Figura 6):

**Figura 6.**

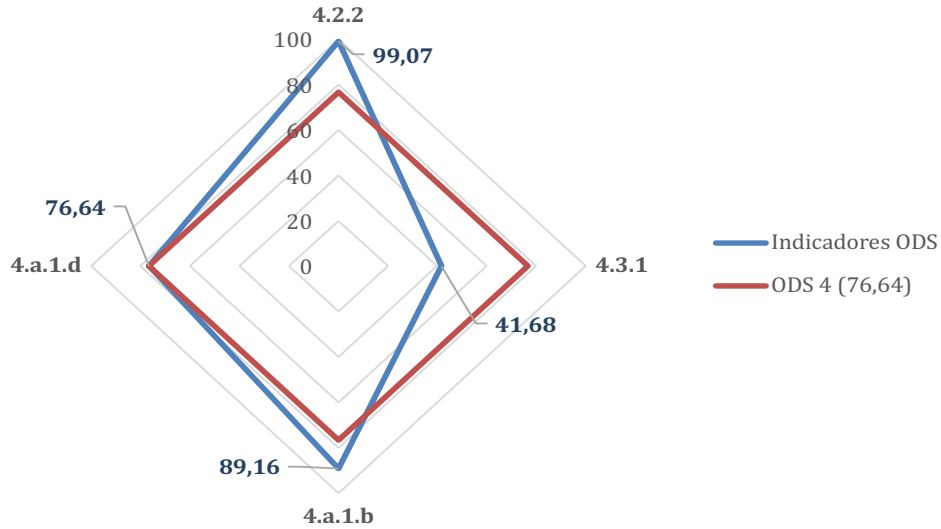
*ODS 4. Educación de Calidad, tendencia de subíndice. 2014 – 2020.*



Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.

Los indicadores analizados en este subíndice nos indica la importancia de poder tener una educación de calidad, inclusiva y promover oportunidad de aprendizaje en el país, donde en la Figura se visualiza el aumento porcentual de los años 2010 al 2018 en los indicadores respectivos. Del año 2018 al 2020 baja este porcentaje debido a la crisis del COVID-19 (Figura 7).

**Figura 7.**  
*Análisis Comportamiento Indicadores ODS4. 2020.*



Para el análisis de los cuatro indicadores seleccionados, se observa que en el caso de los indicadores 4.2.2 y 4.a.1.b el subíndice se sitúa por debajo de los valores porcentuales deseados para el avance de este indicador. Además, para el 4.3.1 el valor porcentual es más alto que el indicador general por lo que la población entre 15 y 35 años que asisten a una educación ya sea formal o no formal ha presentado mayores valores donde se indica que más jóvenes y adultos se están presentando a educación. Por último, el indicador 4.a.1.d tiene el mismo valor porcentual del indicador ODS.

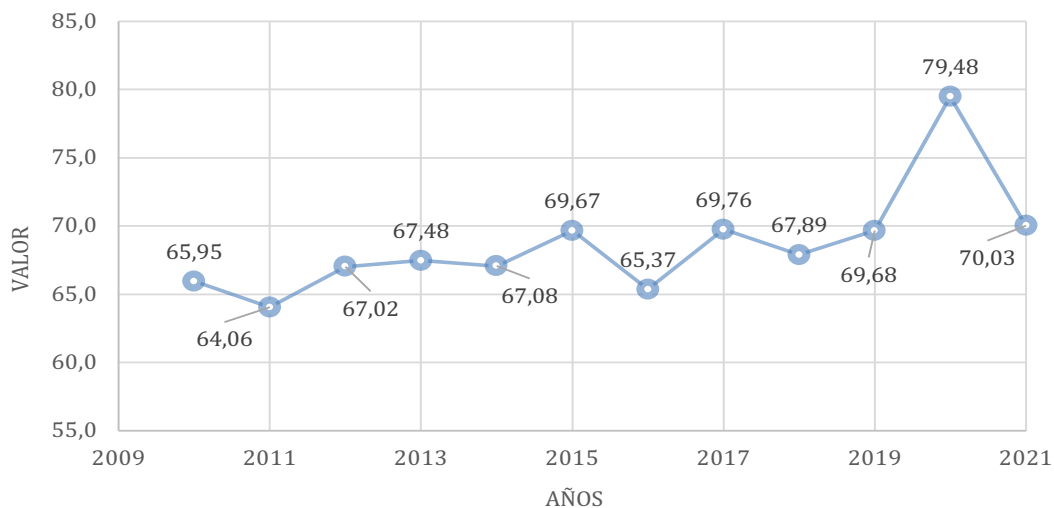


## Objetivo de Desarrollo Sostenible 5: Igualdad de Género

En el objetivo 5 lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas; se analizaron tres indicadores (5.3.1-ENAH0, 5.5.2, 5.b.1), seleccionando por medio del análisis de correlación dos de ellos (5.3.1-ENAH0, 5.5.2). El indicador 5.b.1 presenta una correlación alta con el indicador 5.3.1-ENAH0 lo que explica su análisis final. En el caso del indicador 5.1.1 los datos presentes son respuestas de Sí/No, lo cual no se consideran en nuestra metodología, los indicadores disponibles 5.2.1, 5.2.2, 5.4.1, 5.6.1 no se utilizan para este análisis por falta de información para la serie en estudio. Por último, el indicador 5.5.1 al ser porcentaje de mujeres en puestos de elección popular, por puesto según período electoral de cada cuatro años, contiene periodo variables y años donde los datos no son disponibles por su medida. Así, con los indicadores seleccionados se confeccionó un subíndice para el ODS 5 donde se obtienen los siguientes resultados (Figura 8):

**Figura 8.**

*ODS 5. Igualdad de Género, tendencia de subíndice. 2010 - 2021*



Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.

Los dos indicadores seleccionados para el subíndice de este objetivo se relacionan con el porcentaje de mujeres menores a 18 años que estaban casadas o mantenían una unión estable a la fecha de la encuesta y el

porcentaje de mujeres en cargos gerenciales o directivos. Durante los años 2010 – 2019 se había tenido porcentajes muy bajos de estos indicadores, menores al 70%, aunque la igualdad de género y los derechos han tenido un avance en este país se siguen presentando irregularidades en ciertos ámbitos. Para el periodo del 2019 – 2020 se presenta un aumento de este valor porcentual, el cual es explicado al indicador 5.5.2 donde se presenta un aumento de los cargos gerenciales con respecto a la mujer.



**6 AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO**



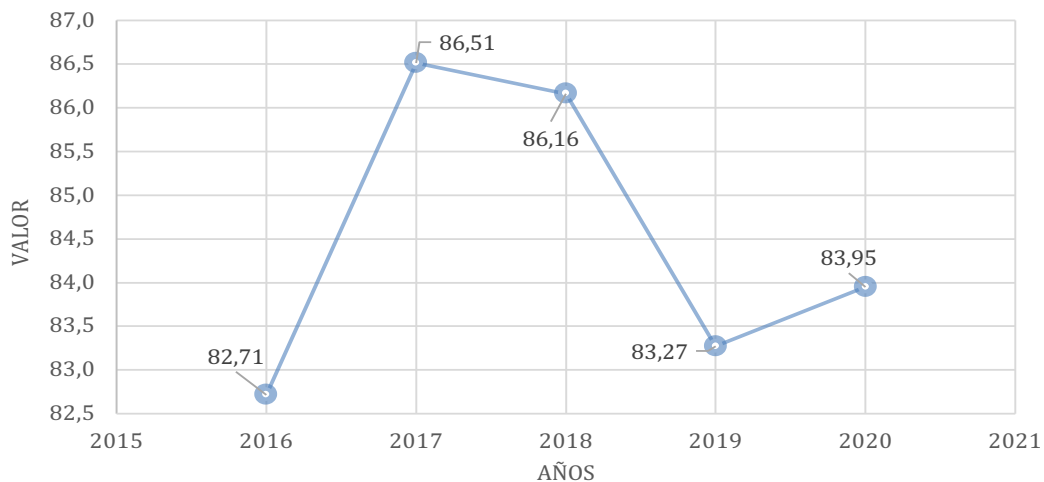
## Objetivo de Desarrollo Sostenible 6: Agua limpia y Saneamiento

En el objetivo 6, garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos; se analizaron cuatro indicadores (6.1.1, 6.2.1.a, 6.3.1, 6.4.2), seleccionando todos estos para el análisis final. En el caso de los indicadores disponibles 6.3.2, 6.5.1, 6.5.2 y 6.b.1 no se utilizan para este análisis por falta de información para el estudio. El indicador 6.4.1 que hace referencia a cambios en la eficiencia del uso del agua, eficiencia total y actividades económicas los valores no se adecuan a la metodología utilizada en el subíndice por lo que se descarta para el estudio final. Así, con los indicadores seleccionados se confeccionó un subíndice para el ODS 6 donde se obtienen los siguientes resultados:

Los indicadores seleccionados para el subíndice del objetivo se presentan de los años 2016 al 2020 donde se observa que estos indicadores tuvieron un aumento de alrededor de 3 puntos porcentuales para el periodo 2016 – 2017 que se presenta en el indicador 6.3.1 correspondiente al subtotal tratado de las aguas residuales, luego se presenta una caída en este porcentaje al 2020 considerado nuevamente en su mayoría al indicador 6.3.1 (Figura 9).

**Figura 9.**

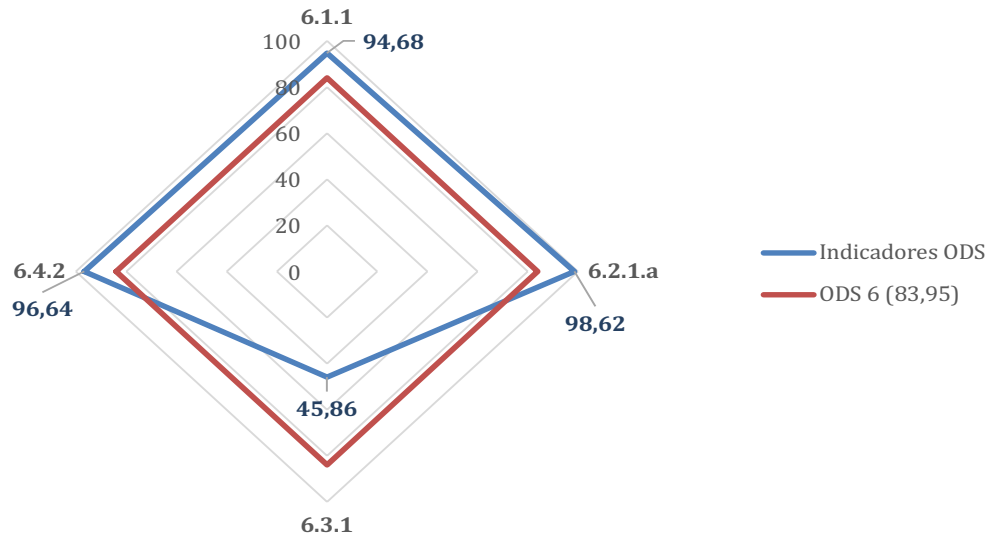
*ODS 6. Agua limpia y saneamiento, tendencia de subíndice. 2016 - 2020*



Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.

Dentro del análisis muestran los cuatro indicadores seleccionados, donde se observa que en el caso del indicador 6.1.1, 6.2.1.a y 6.4.2 el subíndice se sitúa por debajo de los valores porcentuales deseados para el avance de este indicador. Además, el indicador 6.3.1 el valor porcentual es más alto que el indicador general por lo que la proporción de aguas residuales considerando el subtotal tratado tienen datos porcentuales alentadores en comparación con el Indicador ODS (Figura 10).

**Figura 10.**  
*Análisis Comportamiento Indicadores ODS6. 2020.*



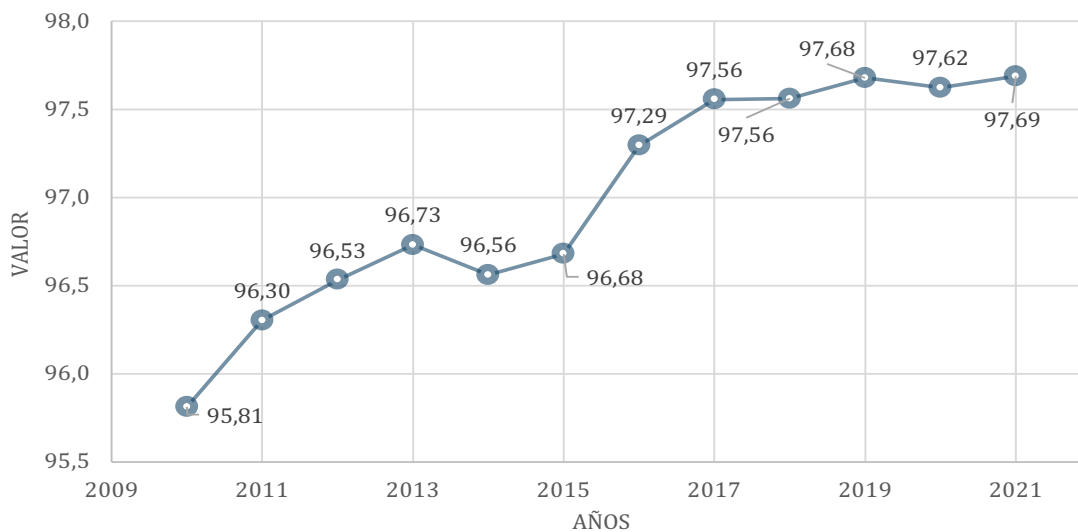


## Objetivo de Desarrollo Sostenible 7: Energía Asequible y No Contaminante

En el objetivo 7 sobre garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos; se analizaron tres indicadores (7.1.1, 7.1.2, 7.2.1), seleccionando dos de estos por medio del análisis de correlación (7.1.1, 7.1.2). El indicador 7.2.1 presenta una alta correlación con el indicador 7.1.2 por lo que explica su análisis en el subíndice final. En el caso de los indicadores disponibles 7.3.1 y 7. b.1 correspondientes a intensidad energética y capacidad instalada en generación de energía renovable, respectivamente, no se utilizan en el desarrollo del subíndice debido a los datos presentados no son compatibles con la metodología del subíndice. Así, con los indicadores seleccionados se confeccionó un subíndice para el ODS 7 donde se obtienen los siguientes resultados (Figura 11):

**Figura 11.**

*ODS 7. Energías Asequible y No Contaminante, tendencia de subíndice. 2010 – 2021*



Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.

Para este subíndice analizando dos indicadores que corresponden a porcentaje de la población con acceso a electricidad y porcentaje de la población que cocina con gas se observa, como se ha mantenido en aumento durante los

años, presentando para el 2021 un porcentaje mayor al 97 para la accesibilidad de energía a la población, donde se presentan evoluciones considerables con el acceso a la población y no dejar a nadie por fuera.

**8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO**



## Objetivo de Desarrollo Sostenible 8: Trabajo Decente y Crecimiento Económico

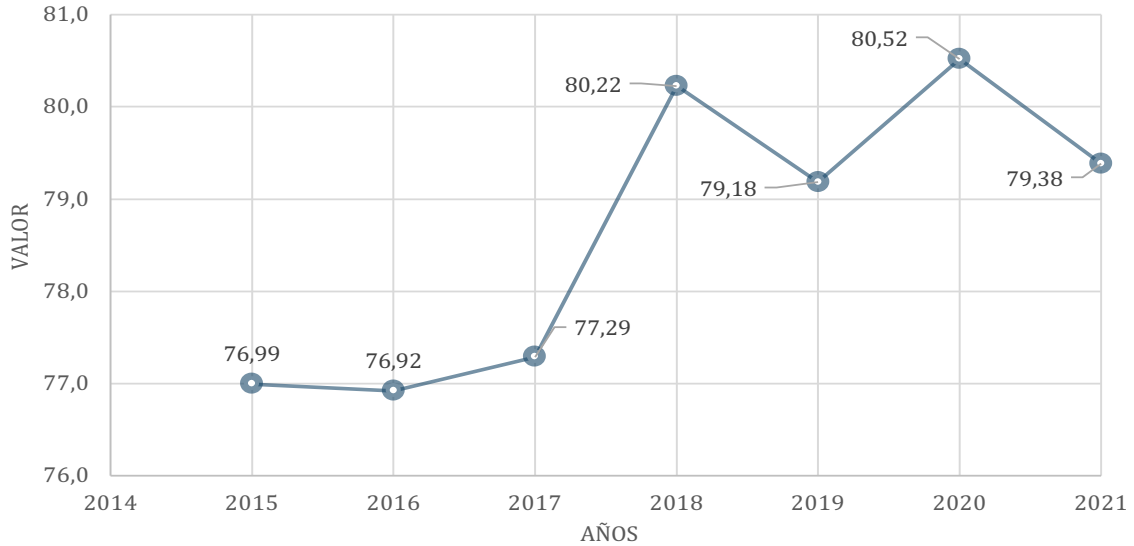
En el objetivo 8 sobre Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y analizaron doce indicadores (8.1.1, 8.2.1, 8.3.1, 8.5.1.a, 8.5.1.b, 8.5.2, 8.6.1, 8.8.1, 8.8.2.a, 8.8.2.b, 8.9.1, 8.10.2), seleccionando cinco de estos por medio del análisis de correlación (8.3.1, 8.5.2, 8.6.1, 8.8.2.a, 8.10.2). Los indicadores 8.2.1 y 8.8.2.b presentan una alta correlación con los indicadores seleccionados, lo cual explica su análisis en el subíndice final.

El indicador 8.1.1 correspondiente a la variación anual del PIB, 8.5.1.a y el 8.5.1.b en relación con el ingreso bruto medio de la brecha de género y el diferencial de género y el 8.9.1 Turismo del PIB no se utilizan en el análisis del subíndice final debido a la metodología utilizada y el objetivo de ser un índice desarrollado para las personas. Por último, el indicador 8.8.1 se excluye debido a ser un índice de frecuencia de indicadores de lesiones ocupacionales. Así, con los indicadores seleccionados se confeccionó un subíndice para el ODS 8 donde se obtienen los siguientes resultados:

Los indicadores seleccionados para el desarrollo de este subíndice nos presentan en la Figura lineal una variación con respecto a los años en el trabajo decente y el crecimiento económico por diferentes indicadores. En este caso presentan datos del año 2015 al 2021 donde para el periodo 2015 – 2017 no se presentan mayores cambios en los valores porcentuales, pero del periodo 2017 – 2018 se visualiza un aumento de tres puntos porcentuales que se atribuyen, principalmente, al indicador 8.8.2.a se sindicalizaron por sector que es la cantidad de afiliados con respecto a la población ocupada donde presenta un cambio de 12 puntos porcentuales en este periodo. Para los demás años el porcentaje varía entre el 80 y el 79 por ciento considerándose una variación muy pequeña (Figura 12).

**Figura 12.**

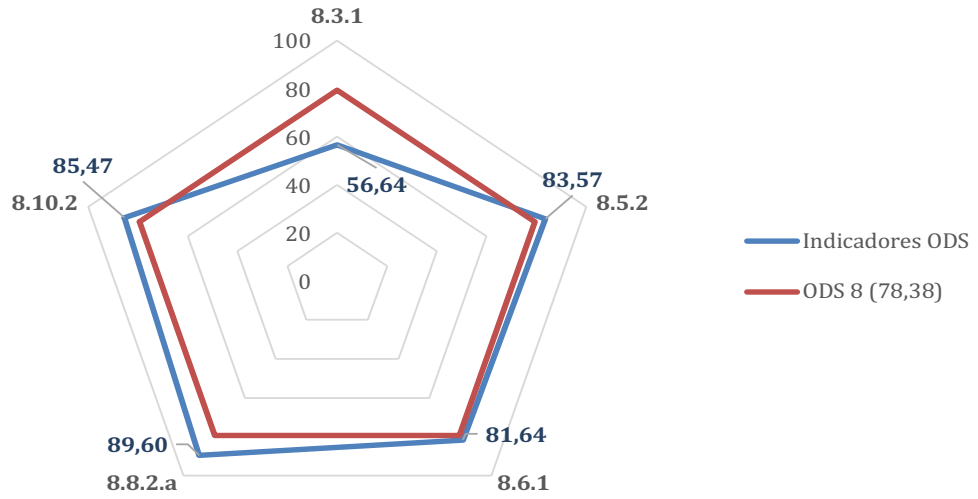
*ODS 8. Trabajo Decente y Crecimiento Económico, tendencia del subíndice. 2015 – 2021*



Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.

Para el análisis de este ODS se observa que en el caso del indicador 8.8.2.a y 8.10.2 el subíndice se sitúa por debajo de los valores porcentuales deseados para el avance de este indicador, al igual que el indicador 8.5.2 y 8.6.1, pero estos dos más cercanos al indicador ODS. Además, el indicador 8.3.1 correspondiente al porcentaje del empleo informal en el empleo no agropecuario, por tipo de relación de producción en el trabajo el valor porcentual es más alto que el indicador general (Figura 13).

**Figura 13.**  
*Análisis Comportamiento Indicadores ODS8. 2021.*



Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.

## Objetivo de Desarrollo Sostenible 10: Reducción de las Desigualdades:

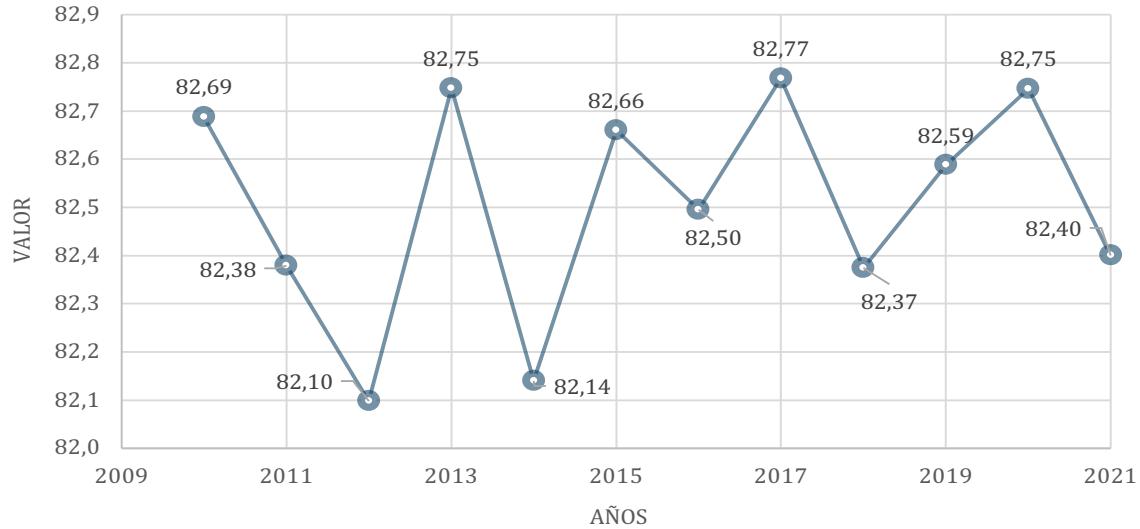
En el objetivo 10 de Reducir la desigualdad en los países y entre ellos; se analizaron dos indicadores (10.1.1, 10.2.1.a), seleccionándolos por medio del análisis de correlación.

En el caso de los indicadores disponibles 10.4.1 correspondiente al porcentaje de remuneración de los asalariados respecto al valor agregado bruto total, 10.5.1 correspondiente a indicadores de solidez financiera y 10.c.1 correspondientes al costo de remesas no se utilizaron en el análisis del subíndice debido a que su objetivo y desarrollo va dirigido a las personas. Por último, el indicador 10.7.4 los datos se presentan en número y no en porcentajes, lo cual complica el análisis con respecto a los demás indicadores. Así, con los indicadores seleccionados se confeccionó un subíndice para el ODS 10 donde se obtienen los siguientes resultados:

Los indicadores seleccionados para el análisis corresponden al porcentaje que representa el ingreso de las personas del quintil 1 y 2 respecto al total de ingreso de la población y al porcentaje de la población que vive por debajo del 50% de la mediana de los ingresos de su correspondiente subpoblación, desglosada por sexo, zona, región de planificación y personas con discapacidad se observa en realidad donde los datos se mantiene entre el 82% con variaciones decimales entre los años estudiados por lo que se podría explicar que no hay gran variación con respecto a estos dos indicadores seleccionados (Figura 14).

**Figura 14.**

**ODS 10. Reducción de las desigualdades, tendencia del subíndice. 2010 – 2021**



Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.

**11 CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES**



## Objetivo de Desarrollo Sostenible 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles

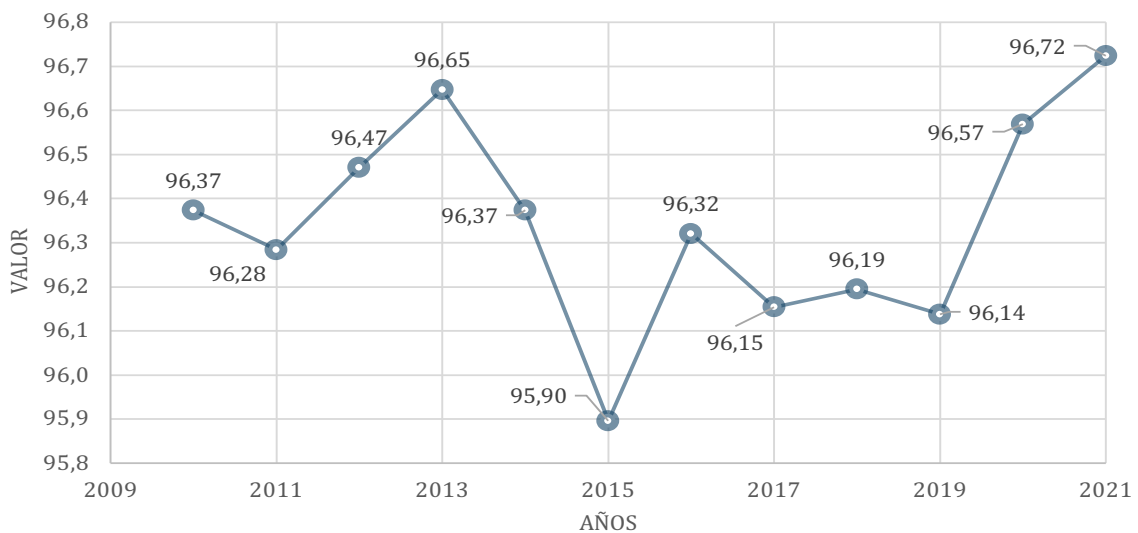
En el objetivo 11 de Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles; se analizaron tres indicadores (11.1.1.a, 11.1.1.b, 11.1.1.c), seleccionándolos por medio del análisis de correlación. En el caso de los indicadores disponibles 11.3.2, 11.6.1 y 11.b.2 no se utilizan para este análisis por falta de información con respecto a la serie de estudio.

Con respecto al indicador 11.5.1 no se agrega al análisis final del subíndice debido a que es un indicador que se repite en otro ODS ya estudiado. El indicador 11.5.2 corresponde a las pérdidas económicas por desastres y el 11.6.2 correspondiente a niveles medios anuales de partículas finas debido a la metodología y los datos utilizados en el subíndice no se considera para el análisis. Por último, el indicador 11.7.2 correspondiente a la tasa de casos de violencia intrafamiliar no se utiliza dentro del subíndice debido a la escala que se presenta que sobrepasa los valores de 100.



Con los indicadores seleccionados se confeccionó un subíndice para el ODS 11 donde se obtienen los siguientes resultados: los tres indicadores seleccionados en este objetivo hacen referencia a la población y sus viviendas en este caso la población que vive en tugurio, precario y con estado físico de la vivienda malo. En este caso se observa donde los porcentajes tienen cambios durante los años de aproximadamente un punto porcentual, presentándose los porcentajes en positivo significa que alrededor del 96% de la población vive en condiciones óptimas en sus viviendas y solamente el 4% de la población está presente en estos indicadores (Figura 15).

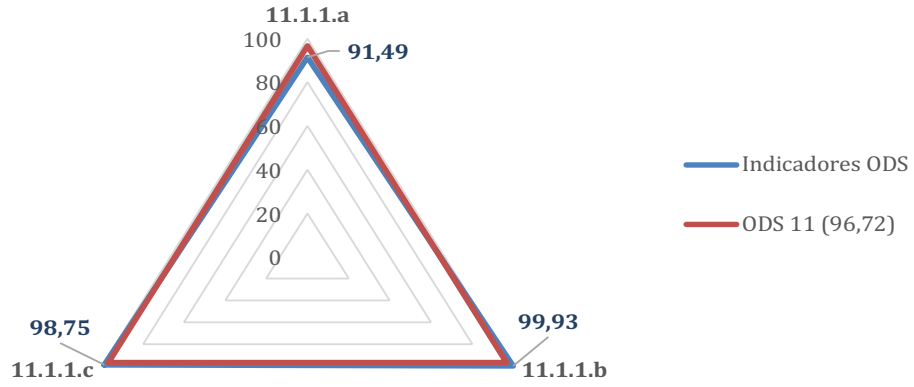
**Figura 15.**  
*ODS 11. Ciudades y Comunidades Sostenibles, tendencia de subíndice. 2010 – 2021*



Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.

Pese al resultado de tendencia favorable en relación con el Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, es importante direccionar acciones para que se continúe disminuyendo los hogares clasificados como en condiciones de mal estado, precario o tugurio; principalmente, en malas condiciones (Figura 16).

**Figura 16.**  
*Análisis Comportamiento Indicadores ODS11. 2021.*



Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.

**15** VIDA  
DE ECOSISTEMAS  
TERRESTRES

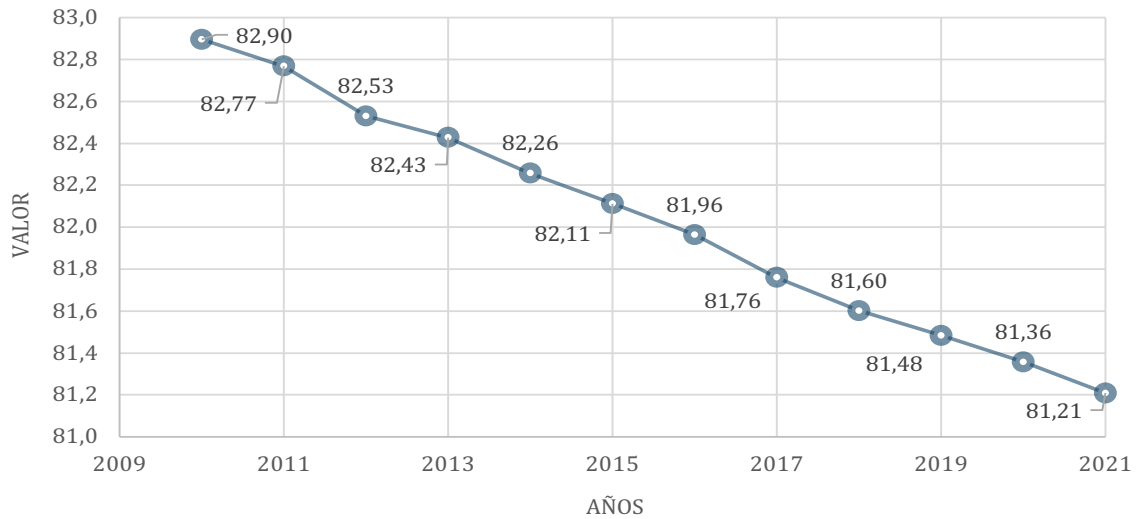
## Objetivo de Desarrollo Sostenible 15: Vida de Ecosistemas Terrestres

En el objetivo 15 de Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad se analizó un indicador (15.5.1). En el caso del indicador 15.1.1 no se utiliza para este análisis debido a la falta de información para los años que corresponden al estudio. Para el indicador 15.2.1 de las áreas de los bosques y el 15.4.2 sobre el índice de cobertura verde en las montañas no se utilizan debido a la metodología del subíndice.

Por lo anterior, se confeccionó un subíndice para el ODS 15 con el índice de lista roja, el cual consiste en las especies amenazadas por tipo de especie. Los porcentajes presentes se observan como durante los años las especies amenazadas han disminuido en su porcentaje en decimales, lo cual en el país al ser protector de los parques nacionales no se presentan grandes porcentajes de amenazas (Figura 17).

**Figura 17.**

*ODS 15. Vida de Ecosistemas Terrestres, tendencia de subíndice. 2010 – 2021*



Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.

**16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS**



## Objetivo de Desarrollo Sostenible 16: Paz, Justicia e Instituciones Sólidas

En el objetivo 16 de Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas se analizaron dos indicadores (16. 1.1, 16.9.1). En el caso del indicador 16.1.3 correspondiente a la tasa de casos de violencia intrafamiliar no se utiliza dentro del subíndice debido a la escala que se presenta que sobrepasa los valores de 100, para 16.2.2 sobre las víctimas de trata, el 16.3.2 sobre las personas detenidas sin sentencia y el 16.4.2 de armas de fuego decomisadas se encuentran en valores numéricos, el 16.6.1 correspondiente al gasto del estado y el 16.7.1 de personas ocupadas en el sector público no se acopla a la metodología de los datos del subíndice.

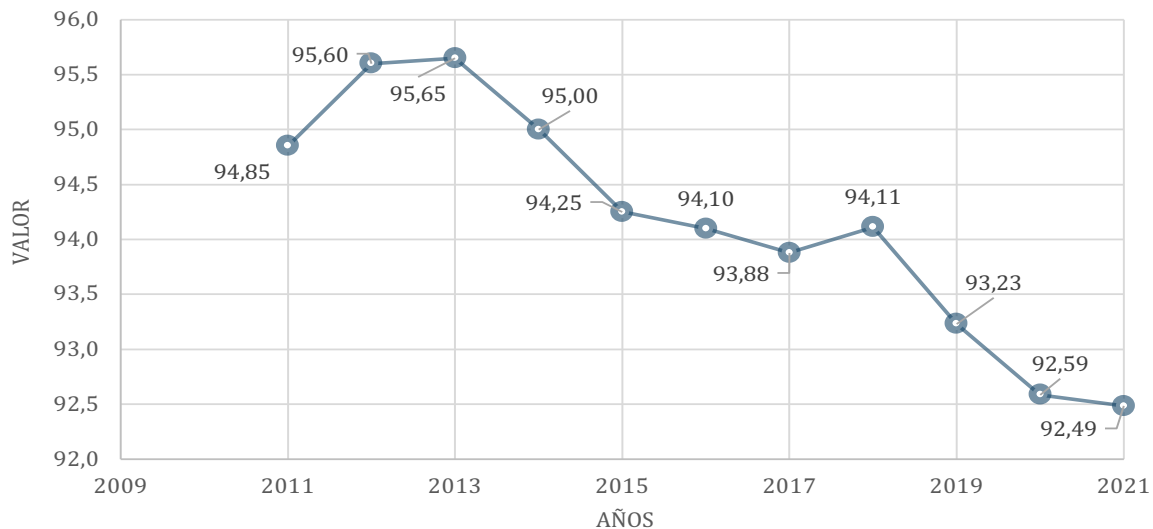
Para los indicadores 16.2.1, 16.2.3 y 16.3.1 no se utilizan para este análisis por falta de información para los años que corresponden para la serie en estudio. Para el caso del indicador 16.9.1 se presentan datos mayores al 100 por lo que se realizó una corrección por las diferencias presentadas en las Notas de

información primarias (por ejemplo, registros administrativos versus estimaciones de la población). Así, con los indicadores seleccionados se confeccionó un subíndice para el ODS 16 donde se obtienen los siguientes resultados:

Para el análisis de este objetivo con el subíndice se seleccionan dos indicadores que corresponden a la tasa de homicidios dolosos en Costa Rica y la proporción de niños menores de 5 años cuyo nacimiento se ha registrado ante una autoridad civil donde se realiza la Figura que muestra los porcentajes asignados para cada año, en este se visualizan de los años 2011 al 2013 se presenta un aumento del porcentaje y en el periodo del 2014 al 2021 el porcentaje presenta una caída decimal obteniendo un 92,50 en el dato más reciente (Figura 18).

**Figura 18.**

*ODS 16. Paz, Justicia e Instituciones Sólidas, tendencia de subíndice. 2011 – 2021*



Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.



**17 ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS**

## Objetivo de Desarrollo Sostenible 17: Alianzas para lograr los objetivos

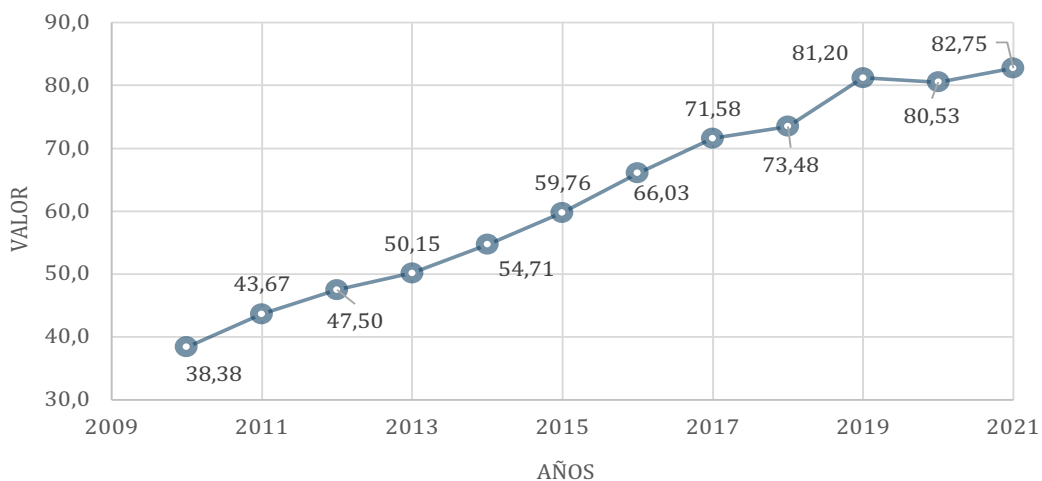
En el objetivo 17 de Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible / Finanzas se analizó un indicador 17.8.1 correspondiente al porcentaje de personas de 5 años y más que utilizaron internet en los últimos 3 meses, por sexo, zona y región de planificación.

En el caso de los indicadores 17.1.1, 17.1.2, 17.3.1, 17.3.2, 17.4.1, 17.6.1, 17.10.1 y 17.18.1 no se utilizan para este análisis al ser un índice desarrollado para las personas no son factibles debido a tratarse de ingresos, presupuesto, inversión, remesas, deuda, abonados y aranceles. Así, con la información disponible y que aplica para el análisis se confeccionó un subíndice para el ODS 17 donde se obtienen los siguientes resultados:

El indicador seleccionado para este objetivo corresponde al porcentaje de personas de 5 años y más que utilizaron internet en los últimos 3 meses para los años 2010 – 2021, la tecnología, la accesibilidad a internet y demás ha evolucionado con el pasar de los años por lo que explicaría el aumento que se presenta en el Figura 19 llegando a un 82,75 % en el último año 2021.

**Figura 19.**

*ODS 17. Alianzas para lograr los objetivos, tendencia de subíndice. 2010 – 2021*



Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.





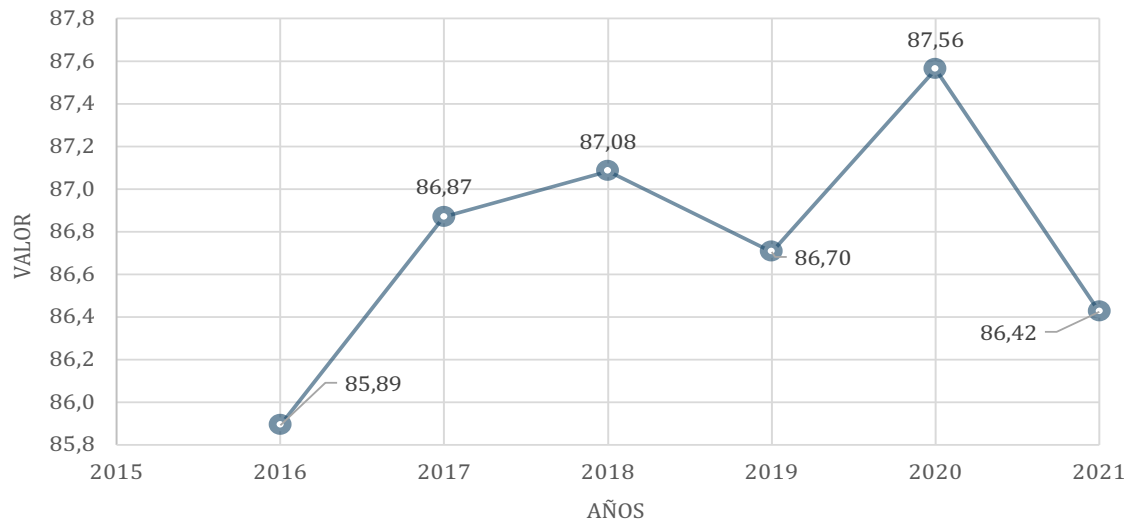
## Índice Nacional de Desarrollo Sostenible de Costa Rica

Este índice nacional de los ODS se realiza con los subíndices explicados y analizados anteriormente para cada objetivo de desarrollo sostenible con indicadores disponibles.

Así, el índice compuesto se construye, en primera instancia de 13 subíndices (ODS 1, ODS 2, ODS 3, ODS 4, ODS 5, ODS 6, ODS 7, ODS 8, ODS 10, ODS 11, ODS 15, ODS 16, ODS 17); pero al realizar un análisis de correlación entre ellos, fueron desestimados los subíndices de los ODS 15 y 17; contemplando estos subíndices finales se presentan los siguientes resultados (Figura 20):

**Figura 20.**

*Índice Nacional de Desarrollo Sostenible. 2016 – 2021.*



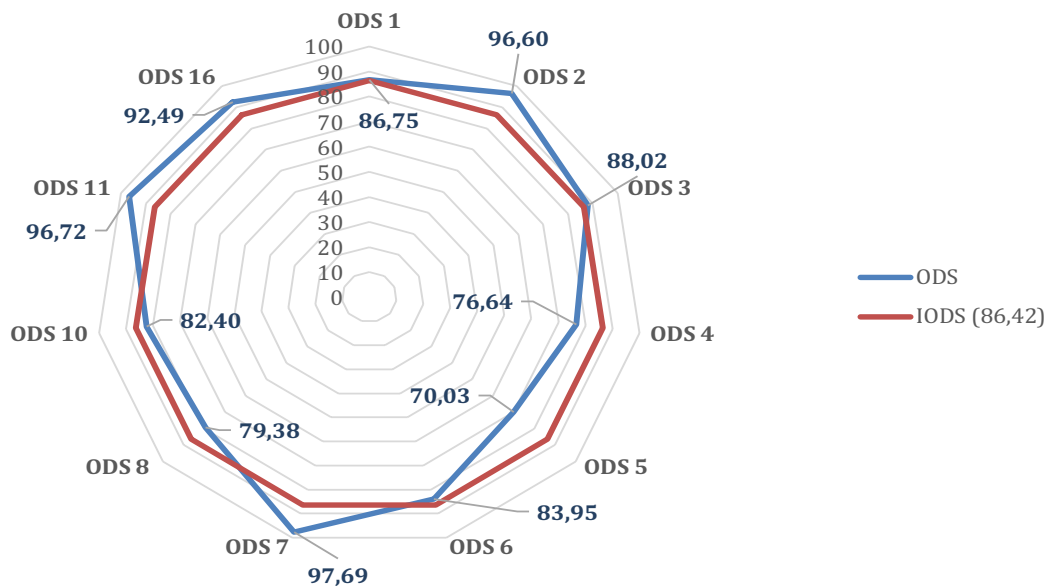
*Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.*

El índice elaborado ha mostrado un promedio de 86,75 sobre 100 en el período de años del 2016 al 2021. Esto puede considerarse como un resultado favorable ante el Desarrollo Sostenible que busca el país para la población, pero se debe avanzar en toda la Agenda 2030, principalmente, en las temáticas de: Combate a la Pobreza, Educación de Calidad, Igualdad de Género, Agua y

Saneamiento (priorizando el saneamiento), Trabajo Decente y Crecimiento Económico y Desigualdad Territorial (Figura 21).

**Figura 21.**

*Análisis Comportamiento Objetivos Desarrollo Sostenible. 2021.*



Nota. Desarrollado en el marco de la Práctica Profesional Supervisada en Unidad de Análisis Prospectivo y Política Pública. Mideplan, 2023.



## Conclusiones

En el caso del combate a la pobreza en este análisis, el país presentaba una tendencia creciente favorable al Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030; sin embargo, esa situación se vio revertida por los efectos de la crisis mundial del COVID-19 y otras situaciones a nivel internacional, lo que repercutió negativamente en los porcentajes de personas en condición de pobreza sea por línea de pobreza o por pobreza multidimensional.

En relación con el hambre cero se considera el indicador de prevalencia de subalimentación, que reporta datos favorables, lo cual significa que más personas menores de edad pueden adquirir una alimentación digna y pueden satisfacer las necesidades de la energía alimentaria.

Un objetivo que contó con repercusiones negativas por el COVID-19 de forma directa fue el ODS 3 de Salud y Bienestar; principalmente en 2020 y 2021; sin embargo, se debe tomar nota en los indicadores de mortalidad materna, nuevas infecciones por VIH, consumo de alcohol, mortalidad por accidentes de tránsito y la cobertura de servicios esenciales.

En el caso de la educación de calidad se reportaron valores bajos en relación con los demás subíndices de los otros ODS; además de eso, el indicador 4.3.1 sobre la tasa de participación de los jóvenes y adultos en la enseñanza y formación académica y no académica en los últimos 12 meses, denota un desafío para el desarrollo integral de las personas de acuerdo con este análisis.

Otro subíndice que presenta brechas en este análisis es el desarrollado para el ODS 5 de Igualdad de Género. Lo anterior, derivado de los dos indicadores seleccionados para el subíndice que se relacionan con el porcentaje de mujeres menores a 18 años que estaban casadas o mantenían una unión estable a la fecha de la encuesta y el porcentaje de mujeres en cargos gerenciales o directivos; lo cual indican que, aunque la igualdad de género y los derechos han tenido un avance en este país se siguen presentando irregularidades en ciertos ámbitos.

En el caso del análisis del ODS 6 sobre Agua limpia y saneamiento, se encuentra gran volatilidad de los resultados a través del tiempo. Esto por el indicador 6.3.1 de acuerdo con el saneamiento de los flujos residuales domésticos.

En energía limpia y accesible se analizaron el porcentaje de la población con acceso a electricidad y porcentaje de la población que cocina con gas, observando un aumento durante los años, presentando para el 2021 un

porcentaje mayor al 97 para la accesibilidad de energía a la población, donde se dan evoluciones considerables con el acceso a la población y no dejar a nadie por fuera.

El subíndice creado para el tema del trabajo decente y crecimiento económico tiene gran variación a partir del 2018. Lo anterior, por el desafío del empleo informal en el país, donde se deben direccionar esfuerzos entre todos los demás sectores de la población para el desarrollo de intervenciones en pro de mayores opciones de empleabilidad en condiciones de trabajo formal y decente.

En relación con la reducción de desigualdades el análisis corresponde al porcentaje que representa el ingreso de las personas del quintil 1 y 2 respecto al total de ingreso de la población y al porcentaje de la población que vive por debajo del 50% de la mediana de los ingresos de su correspondiente subpoblación no se presentan variaciones significativas en el período de análisis, por ende, la poca variación reportada para este subíndice.

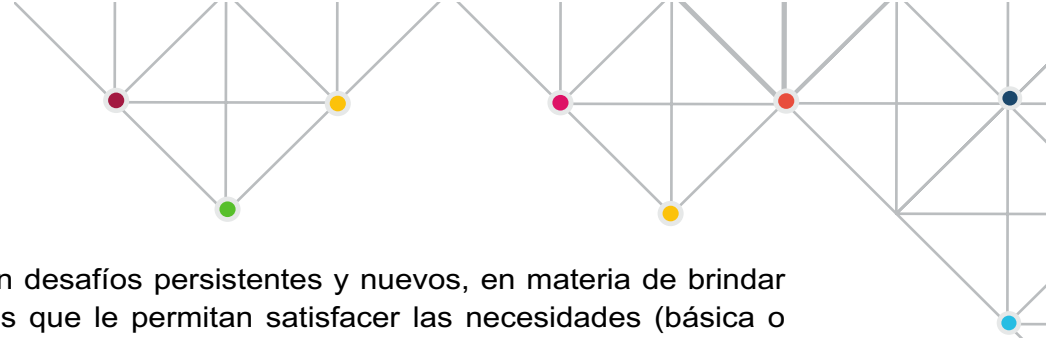
En el caso de Ciudades y Comunidades Sostenibles, el subíndice presenta una tendencia creciente favorable al Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, incluso hasta en los dos años de mayores repercusiones de pandemia en 2020 y 2021. Sin embargo, se posee un desafío en la atención de personas que habitan en viviendas en mal estado o en condiciones de tugurios o precarios.

En el caso del ODS 15 sobre ecosistemas, los porcentajes presentados durante los años de análisis, indican que las especies amenazadas han disminuido, lo cual indica que el país continúa siendo protector de los parques nacionales y no hay grandes amenazas en este sentido.

Para el análisis de sociedades pacíficas y justas, se reporta un subíndice con una tendencia decreciente y de forma negativa al Desarrollo Sostenible que se busca por medio de la Agenda 2030. Esto principalmente por la situación reportada en la tasa de homicidios dolosos por cada cien mil habitantes.

Para el tema de alianzas estratégicas, se contó con la información de un indicador que el mismo responde a la cantidad de personas que acceden a servicios de internet. Este indicador presenta una tendencia al alza y de forma positiva para la Agenda 2030; sin embargo, el mismo indicador no representa completamente al constructo del ODS 17 analizado.

En promedio general el índice desarrollado para estimar de forma aproximada el alcance de los ODS, enfocando el análisis para las personas, ha estado entre 85 a 87 de 100 puntos. Esto indica que el país ha trasado una ruta de desarrollo humano de forma integral a través de los años, pero que a pesar de



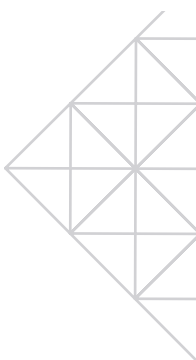
ese esfuerzo se poseen desafíos persistentes y nuevos, en materia de brindar las mejores condiciones que le permitan satisfacer las necesidades (básica o de auto-realización) para todas las personas.

## Recomendaciones

Finalmente, se recomienda redoblar acciones en las diferentes temáticas de desarrollo de los 17 ODS, esto por medio de una innovación del desarrollo de las intervenciones públicas (políticas, planes, programas y proyectos), que busquen más eficiencia y eficacia en los resultados obtenidos por medio de los recursos invertidos y que los esfuerzos sean, principalmente, en la reducción de brechas territoriales y de grupos de población.

Por eso, se debe avanzar en las temáticas de: Combate a la Pobreza, Educación de Calidad, Igualdad de Género, Agua y Saneamiento (priorizando el saneamiento), Trabajo Decente y Crecimiento Económico y Desigualdad Territorial.

Además, se recomienda avanzar en la producción de información para las temáticas de industria, innovación e infraestructura, producción y consumo responsable, acción por el clima, vida submarina y vida en ecosistemas terrestres.



## Referencias

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2023). *Indicadores Internacionales para la toma de decisiones 2022*. Mideplan.

<https://documentos.mideplan.go.cr/share/s/EOYetAkcRgew0SM-f8OdNQ>